

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 75528/2026

Sp.Zn.: KÚOK/54764/2025/OŽPZ/7289

Oprávněná úřední osoba: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

V Olomouci dne 26. 6. 2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„VTE Horní Loděnice“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

Identifikační údaje záměru:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„VTE Horní Loděnice“

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je zařazen v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí v kategorii II v bodě 7 („Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším“).

Charakter a kapacita (rozsah) záměru (zpracováno z údajů uvedených v oznámení):

Předmětem záměru bude výstavba dvou větrných elektráren (dále jen „VTE“) v k.ú. Horní Loděnice v Olomouckém kraji. Větrné elektrárny mají být umístěny na zemědělských plochách na pozemcích v k. ú. Horní Loděnice, parc. čísla 525 (VTE 1) a 742 (VTE 2).

Posuzované VTE mají tyto parametry:

výška věže – max. 131 m,

průměr rotoru max. – 150 m

celková výška včetně lopatky rotoru - max. 200 m
předpokládaný celkový výkon - max. 9 MW (4,5 MW/ks)
maximální akustický výkon – 107,6 dB

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Horní Loděnice
k.ú.: Horní Loděnice
parc. č.: 525 (VTE1), 742 (VTE2)
Souřadnice GPS: VTE1 – d=17,3924920479, š=49,7735525074
VTE2 – d=17,40115215, š= 49,7659459947

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:

2029–2030

Předpokládaný termín dokončení záměru:

2030–2031

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

Společnost ČEZ, a. s., se sídlem Praha 4, Duhová 2/1444, PSČ 140 53, IČO: 452 74 649 a společnost ÚSOVSKO ENERGO 3 s.r.o., se sídlem č.p. 33, 789 73 Klopina, IČO: 176 21 755 zastoupené na základě plné moci společností ČEZ Obnovitelné energie, s.r.o., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 259 38 924.

Zpracovatel oznámení:

Zpracovatelem oznámení je společnost DP Eco – Consult s.r.o., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČO: 287 66 300, vedoucí řešitelského týmu RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., držitelka autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: 38495/ENV/11, prodloužena rozhodnutím, č.j.: MZP/2026/910/254.

Na základě § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel k závěru, že záměr

„VTE Horní Loděnice“

může mít významný vliv na životní prostředí, a proto **podléhá posouzení vlivů** záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) požaduje krajský úřad, kromě náležitostí stanovených zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, zaměřit na zapracování a vyhodnocení relevantních připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření – uvedených konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení, zveřejněných na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK1045?lang=cs, kód záměru OLK1045.

Krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje předložení 1 písemného vyhotovení dokumentace a elektronické verze dokumentace.

Odůvodnění:

Krajský úřad jako příslušný správní úřad dle § 67 odst.1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obdržel dne 24. 4. 2026 oznámení záměru „**VTE Horní Loděnice**“. Oznamovatelem záměru jsou společnosti ČEZ, a. s., se sídlem Praha 4, Duhová 2/1444, PSČ 14053, IČO: 452 74 649 a ÚSOVSKO ENERGO 3 s.r.o., se sídlem č.p. 33, 789 73 Klopina, IČO: 176 21 755 zastoupené na základě plné moci společnostmi ČEZ Obnovitelné energie, s.r.o., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 259 38 924. Zpracovatelem oznámení je společnost DP Eco – Consult s.r.o., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČO: 287 66 300, vedoucí řešitelského týmu RNDr. Daniela Pačesná, držitelka autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: 38495/ENV/11, prodloužena rozhodnutím, č.j.: MZP/2026/910/254.

Dopisem ze dne 4. 5. 2026 č. j.: KUOK 57402/2026 zahájil krajský úřad v souladu s § 7 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje, obce Horní Loděnice) a na internetu v informačním systému EIA (kód záměru OLK1045). Za den zveřejnění je v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce dotčeného kraje. Olomoucký kraj informaci zveřejnil 5. 5. 2026, Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 4. 5. 2026 pod č.j.: KUOK 57402/2026 zaslána informace o záměru spolu s žádostí o vyjádření. Obec Horní Loděnice zveřejnila informaci o záměru na své úřední desce dne 6. 5. 2026. Dle § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány

a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 4. 6. 2026 včetně. K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 7 („Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším“), které v souladu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zjistit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posouzen v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při určení, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, krajský úřad přihlédl v souladu s § 7 odst. 3 zákona zejména k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a k obdrženým vyjádřením k oznámení.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tak došel k závěru, že zpracované oznámení nepodalo dostatečně ucelený přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí, a to zejména v parametrech rozsahu a podoby záměru jako celku, znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů (bod 1,2 a 5 části I. přílohy č. 2 k zákonu) a velikosti a prostorového rozsahu vlivů na území a populace, které by mohly být zasaženy (bod 1,6 části III. přílohy č. 2 k zákonu). V rámci zjišťovacího řízení nelze jednoznačně prokázat, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení:

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované společností DP Eco – Consult s.r.o., se sídlem V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové, IČO: 287 66 300, vedoucí řešitelského týmu RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., držitelka autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: 38495/ENV/11, včetně odborných příloh, spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a veřejnosti, která krajský úřad obdržel. V těchto vyjádřeních byly vzneseny požadavky na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno v závěru zjišťovacího řízení.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, č.j.: MEST 40758/2026 ze dne 4. 6. 2026
- Olomoucký kraj, č.j.: KUOK 61100/2026 ze dne 28. 5. 2026

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j.: KHSOC/21131/2026/OC/HOK ze dne 27. 5. 2026
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Spolek Nízký Jeseník ze dne 3. 6. 2026

Dále krajský úřad obdržel 2 vyjádření z řad veřejnosti, ve kterých byl vznesen požadavek na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA).

Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:

Orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vyjadřuje stanovisko k předloženému záměru:

V průběhu realizace záměru lze očekávat emise z těchto zdrojů znečišťování ovzduší:

- Plošný zdroj (stacionární):

Plochy, na které budou prováděny zemní a stavební práce – prašnost z manipulace se sypkými materiály a znečišťování ovzduší provozem stavebních mechanismů.

- Liniové zdroje (mobilní):

Automobilová doprava (zejména nákladní) související s realizací záměru.

Součástí předmětného záměru nebudou stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené (vyjmenované) v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

V rámci realizace záměru je nutné při stavební činnosti v maximální možné míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů. Jedná se o legislativně stanovenou povinnost vyplývající z ustanovení § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší cit.: „Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné.“.

K naplnění tohoto cíle zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje využívat a uplatňovat i opatření uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ a „Metodiku pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“. Tyto metodické pokyny přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a jsou dostupné na webových stránkách MŽP

<https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzdusi/zdroje-zneucistovani-ovzdusi>.

Současně je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +, ve znění aktualizčního dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP – částka 8, říjen 2020. Rovněž tak zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje, v přiměřeném rozsahu aplikovat opatření ke snížení emisí, uvedená v souvisejícím dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětného záměru další připomínky, dle názoru zdejšího orgánu ochrany ovzduší není nutné v další fázi zpracovávat „Dokumentaci vlivů záměru na ŽP“.

Orgán odpadového hospodářství

Krajský úřad jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), konstatuje, že předložený záměr do jeho kompetencí nezasahuje. Z dostupné dokumentace nevyplývá, že by součástí záměru měl být provoz zařízení k nakládání s odpady ve smyslu § 11 odst. 1 písm. r) zákona o odpadech, jehož provoz upravuje § 21 téhož zákona.

Současně upozorňujeme, že v souladu s hierarchií nakládání s odpady stanovenou v § 3 zákona o odpadech je nutné upřednostnit využití vznikajících odpadů před jejich odstraněním. Doporučujeme proto přebytečné odpady maximálně využít přímo v místě jejich vzniku, případně je předat k využití oprávněné osobě v souladu se zákonem o odpadech.

Dále připomínáme, že dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech má původce odpadu povinnost zajistit, aby v případě stavebních a demoličních odpadů, které sám nezpracuje, bylo jejich předání zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem, jak stanovuje § 13 odst. 1 písm. e) zákona. V neposlední řadě upozorňujeme, že dle § 2 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech se jeho působnost nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Oddělení vodního hospodářství:

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti vodního hospodářství dle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), nejsou předmětným záměrem dotčeny.

K vydání vyjádření dle § 18 vodního zákona je věcně a místně příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen ve stanovisku krajského úřadu ze dne 6. 2. 2026, č. j.: KUOK 21875/2026.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává k záměru předkládanému pod názvem „VTE Horní Loděnice“, oznamovatele ČEZ, a. s., se sídlem Praha 4, Duhová 2/1444, PSČ 14053, IČO: 452 74 649 a ÚSOVSKO ENERGO 3 s.r.o., se sídlem č.p. 33, 789 73 Klopina, IČO: 176 21 755 zastoupené na základě plné moci společností ČEZ Obnovitelné energie, s.r.o., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 259 38 924, následující vyjádření:

Záměr bude, mimo jiné, realizován na zemědělských pozemcích nacházejících se v k. ú. Horní Loděnice a náležející do IV. a V. třídy ochrany. Předpokládaná výměra dočasného odnětí zemědělské půdy pro záměr VTE po dobu jeho existence (základy, manipulační plochy a příjezdové komunikace) je 8 579 m² a dále, po dobu výstavby VTE je předpokládáno využití 16 082,3 m² zemědělských pozemků jakožto montážních ploch, dočasných komunikací a obratišť.

Vzhledem k výše uvedenému musí při jeho realizaci investor postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ZPF“) a v příslušných řízeních na základě podané žádosti, která bude obsahovat veškeré potřebné náležitosti dle § 9 odst. 6 zákona o ZPF, získat souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Současně bude v těchto řízeních stanoven konečný rozsah dočasného odnětí pro záměr jednotlivých VTE po dobu jejich existence tak, aby došlo k respektování zásad plošné ochrany ZPF obsažené v § 4 zákona o ZPF (organizace zemědělského půdního fondu a zamezení vzniku zbytkových ploch). Bližší informace týkající se způsobu zpracování zákonem o ZPF vyžadovaných podkladů žádosti pro odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu včetně jejich závazné formy jsou obsaženy § 11 až § 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Dále, v souvislosti s informacemi uvedenými v předložené dokumentaci, krajský úřad upozorňuje, že pokud by mělo dojít při výstavbě VTE k jakýmkoliv výškovým úpravám terénu nebo činnosti, v jejímž důsledku by došlo k znehodnocování zemědělské půdy jejím poškozováním nebo znečišťováním, nelze pro tuto činnost využít výjimky dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ZPF, tak jak je uváděno v dokumentaci zpracované pro oznámení záměru. Příslušná výměra zemědělské půdy bude dočasně odňata s délkou trvání po dobu výstavby VTE až do doby ukončení biologické rekultivace dle předloženého a orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleného plánu rekultivace.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn do 30 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle § 48 odstavce 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Šternberk.

Olomoucký kraj, č. j.: KUOK 61100/2026, ze dne 28. 5. 2026

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je výstavba 2 VTE s maximálními

parametry o výkonu 4,5 MW/ks, výškou tubusu max. 131 m, průměru rotoru max. 150 m a celkovou výškou v horní úvratí max. 200 m od paty. Větrné elektrárny mají být umístěny na zemědělských plochách na pozemcích parc. č. 525 (VTE 1) a parc. č. 742 (VTE 2) v k. ú. Horní Loděnice. Se záměrem stavby je spojena úprava ploch kolem VTE (základový fundament o průměru cca 24 m a hloubky cca 3 m, manipulační zpevněná plocha cca 70 x 40 m, příjezdové komunikace šířky 5,5 m, dočasně místně 11 m) včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení do distribuční sítě (kabelová vedení, zejména pak kabelová vedení VN k vyvedení výkonu, budou uložena v zemi s min. krytím 1,0 m).

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, **ve znění pozdějších aktualizací** (dále jen „ZÚR OK“), se záměr nachází ve specifické oblasti NSO2, v rekreačním krajinném celku RKC Šternbersko a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr (v části kabelové vedení VN SO 02 a přístupová komunikace SO 03) se kříží s koridorem technické infrastruktury pro el. vedení, které je vymezené jako veřejně prospěšná stavba TE6 „Vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun“. Dle čl. 67. ZÚR OK: *„Koridor je plocha vymezená ZÚR OK pro umístění vedení technické infrastruktury. V této ploše lze umístit liniové vedení technické infrastruktury v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění liniové stavby technické infrastruktury“*. Záměr okrajově zasahuje do koridoru pro přeložku silnice I/46, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba DS27 „I/46 Horní Loděnice, obchvat“, a to v části přístupové komunikace SO 03 pro napojení na silnici I/46. Záměr neznemožní umístění dopravní stavby.

Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti ochrany ovzduší v čl. 5.4.1.2. stanoveno: *„v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší“*. Dále se v podkapitole A.2.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot v čl. 5.11. uvádí: *„Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v podkapitole A.2.2., s výjimkou případů uvedených v zásadách pro krajinné oblasti jako cenné části území, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. ...“*

Možnost umísťování staveb větrných elektráren byla prověřena **Územní studií větrné elektrárny** na území Olomouckého kraje (2008), dle které se záměr nachází v území podmíněně přípustném. Jedná se o území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny (odstupové vzdálenosti od chráněných prvků krajiny). Pro podmíněně přípustné území jsou touto studií navrženy podmínky realizace záměru, bez jejichž splnění se nedoporučuje provedení povolení správního řízení. Při splnění těchto podmínek

a při pozitivním průběhu povolovacích procesů je však v těchto územích umístění VTE možné.

Dle **Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje** (2019) se záměr nenachází v žádné ze skupin lokalit vymezených touto studií. Dle studie se jeví nejvhodnější situovat nové záměry do území s již realizovanými VTE, kde by mohla být soustředěna výroba větrné energie tak, aby její negativní vlivy na krajinu byly co nejpříjemnější. Případné konkrétní záměry musí splnit všechny limitní podmínky vyplývající ze zákona (hygiena, ochrana přírody, ochrana ZPF a PUPFL, obrana státu, technologické limity přenosové sítě atd.).

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj požaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to vzhledem k výraznému uplatňování v krajině v širokém okolí.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci,
č.j.: KHSOC/21131/2026/OC/HOK ze dne 27. 5. 2026

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb. a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci vyjádření s tím, že k předloženému oznámení záměru „VTE Horní Loděnice“, oznamovatele ČEZ, a. s., se sídlem Praha 4, Duhová 2/1444, PSČ 14053, IČO: 452 74 649 a ÚSOVSKO ENERGO 3 s.r.o., se sídlem č.p. 33, 789 73 Klopina, IČO: 176 21 755, nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, č. j.: MEST 40758/2026, ze dne 4. 6. 2026

„Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí, po posouzení podkladů k záměru sděluje, že záměr je třeba posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Po prostudování přiložené dokumentace je zřejmé, že záměr může mít, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi (VTE Ryžoviště-Lomnice, TOR Bal II a III) nebo záměry, významný vliv na krajinný ráz, ochranu životního prostředí (migraci velkých savců, snižování populace netopýrů) a život občanů v okolních obcích.

VTE je umístěna v území horizontů. Tyto horizonty vytváří jedinečnost a rozpoznatelnost rázu krajiny. Dle výše uvedeno oznámení vytvoření nové technické dominanty v tomto území zásadně sníží význam horizontu – prostorového předělu – a změni ráz krajiny (velké výšky VTE). Změni se vizuální projev, sníží se čitelnost charakteristických rysů terénních horizontů a tím i negativně ovlivní charakter prostředí. Realizací VTE dochází k narušení harmonických vztahů v krajině, dojde k ovlivnění obrazu v dálkových pohledech. Narušení krajinného rázu na samé hranici Nízkého Jeseníku a Přírodního parku Údolí Bystřice, není možné ospravedlnit ani společenskou prospěšností záměru, neboť tato je velmi nízká.

V dalším průběhu posuzování vlivu záměru na krajinný ráz by mělo být doplněno vyhodnocení kumulace s jinými záměry v dané oblasti jesenického podhůří, protože zde jsou záměry jiné (např. Tor Bal), než uvádí investor (jak významně záměr naruší kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, včetně harmonických vztahů v krajině v rámci dotčeného krajinného prostoru).

Nelze tvrdit, že by při aplikaci § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nesměly být povoleny žádné větrné elektrárny. Je ale třeba zodpovědět, jakou má krajina estetickou hodnotu a zda bude zachováno harmonické měřítko a vztahy v krajině (včetně vlivů na ostatní charakteristiky). Výstavba je možná v případě umístění do krajiny málo esteticky hodnotné, a takové, jejíž harmonické měřítko stavbami větrných elektráren nebude narušeno. V případě hodnoceného konkrétního záměru je ale v dokumentaci uvedeno, že estetická hodnota krajiny je vysoká a harmonické měřítko a vztahy v krajině budou hodně narušeny. Za této situace považujeme, (vzhledem k platnému zákonu týkajícího se ochrany krajinného rázu) je záměr VTE vyloučený. Narušení krajinného rázu není možné ospravedlnit ani společenskou prospěšností záměru, neboť tato je velmi nízká. Dojde k narušení rozsáhlé oblasti, přitom větrný park pokryje pouze několik setin procenta výroby elektřiny v ČR.

Chtěli bychom předejít relativizaci vlivu záměru na harmonické měřítko pro pohledy z velkých dálek. Že vizuální působení všech staveb s rostoucí vzdáleností klesá je samozřejmé, musíme ale zdůraznit, že v případě VTE míra rušení klesá mnohem pomaleji, než u ostatních staveb vzhledem k jejich výšce a dynamickému charakteru, modulace krajiny v oblasti ani při pohledu z velkých dálek nebude dosahovat rozměrů VTE.

Dle dokumentace bude kabelové vedení pravděpodobně pokládáno bezvýkopovou pokládkou - tzv. pluhováním. Kabelové vedení, stejně jako příjezdové komunikace jsou nedílnou součástí záměru, přitom v dokumentaci není uvedena trasa kabelového vedení ani komunikací s tím, že bude uvedeno v dalším stupni posuzování.

Je třeba vyhodnotit vliv realizace kabelové trasy na půdu, případně zásah do lesa a zda bude nutno kácení dřevin a v jakém rozsahu, to vše může mít vliv na životní prostředí a ohrožené druhy (jak živočichy, tak rostliny). Požadujeme doplnění dokumentace + hodnocení i v této věci.

Odstranění stavby

Nikde v dokumentaci není uvedeno, kdo bude odpovídat za úplné odstranění stavby po skončení její životnosti nebo v případě zániku společnosti investora apod. Je zde zmíněno pouze, odstranění tubusu, technologie a lopatek, nikoliv x tisíc tun železobetonu ze země. Proto požadujeme závazné ustanovení o tom, kdo bude za stavbu odpovědný v případě potřeby její likvidace.

Velcí savci

Dotčení spočívá zejména v ovlivnění hlukem a světelným smogem z vrtulí, a stavebními, popřípadě údržbovými pracemi. Zvláště chráněné druhy (dále také „ZCHD“) velkých savců, pro něž je v místech záměru migračně významné území (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský) – jsou skupinou se specifickými nároky na svůj biotop. Jedinci těchto druhů obývají velmi rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²) a k jejich biologii patří pohyb krajinou na velké vzdálenosti. Jde jednak o disperze mladých jedinců vytlačovaných z rodičovských okrsků nebo o nepravděelné

přesuny dospělých jedinců. U všech těchto druhů jsou doložené pohyby i na vzdálenost několika stovek kilometrů. Je zřejmé, že tyto dlouhé přesuny jsou podmínkou trvalé existence jejich populací. V hodnocení je tato migrace dle našeho názoru dosti bagatelizována.

Ptáci

Obecně panuje shoda, že VTE při špatném umístění způsobují velkou míru mortality, a to především u druhů s pomalým reprodukčním cyklem, kdy i ztráta jednoho jedince je fatální. Bylo také zjištěno, že VTE mají velký vliv na netopýry, přičemž se podařilo rozpoznat příčinu problému: k mortalitám dochází nejen kvůli kolizím, ale hlavně díky změnám tlaku v okolí listů vrtulí.

Celkové shrnutí

Ve vztahu k charakteru záměru, jeho rozsahu a samotnému umístění, lze s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů a stanovišť konstatovat, že plánovaný záměr bude mít na výše uvedené předměty ochrany EVL významný vliv.

Do dokumentace by měl oznamovatel doplnit konkretizovaná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí uvedené v oznámení (popsané i výše v dokumentu). V rámci zásahu do krajinného rázu jsme toho názoru, že je záměr nerealizovatelný.

Z výše uvedených důvodů by se měl záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v plném rozsahu.“

Spolek Nízký Jeseník ze dne 3. 6. 2026

Spolek nesouhlasí se závěrem, že záměr nemá významné vlivy na životní prostředí, a požaduje, aby byl záměr „VTE Horní Loděnice“ posouzen podle § 7 zákona EIA v plném rozsahu — tj. aby byla zpracována dokumentace, posudek, provedeno veřejné projednání a vydáno stanovisko. Spolek ve svém vyjádření uvedl 16 námitek vůči výše uvedenému záměru.

Vyjádření veřejnosti

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel 2 vyjádření z řad veřejnosti. Ti ve svém vyjádření požadují, aby byl záměr posouzen v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Důvodem je zejména nemožnost vyloučit významné vlivy záměru na hlukovou situaci, veřejné zdraví, krajinný ráz, ptáky, netopýry, půdu, vodní režim, dřeviny, ekologickou stabilitu, dopravní zatížení, požární a havarijní rizika a kumulativní zatížení krajiny.

Krajský úřad posuzoval náležitosti záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a přihlédl ke skutečnosti, že z oznámení záměru nejsou zřejmé veškeré údaje nutné k posouzení záměru ve zjišťovacím řízení a vydání rozhodnutí. V rámci zjišťovacího řízení nelze jednoznačně prokázat, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí. V průběhu zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, ve kterých byl požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Připomínky

se týkaly nedostatečně zpracovaného oznámení, potřeby doplnit údaje a dopracovat jednotlivé kapitoly oznámení. Zejména se při zpracování dokumentace zaměřit na posouzení krajinného rázu, vlivu na faunu a flóru, vlivu na zemědělský půdní fond. Přípomínky doručené v rámci zjišťovacího řízení a neúplnost údajů v oznámení potřebných k posouzení záměru vedou k nutnosti dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Úplná znění výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK1045?lang=cs, pod kódem záměru **OLK1045**) nebo jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadě.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Horní Loděnice a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme obec Horní Loděnice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- obec Horní Loděnice, č.p. 114, 783 05–**k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde

- Městský úřad Šternberk, Odbor životního prostředí, Horní náměstí 78/16, 785 01 Šternberk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 01 Olomouc

Oprávněný zástupce oznamovatele:

- ČEZ Obnovitelné energie, s.r.o., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4

Zpracovatel oznámení:

- DP Eco – Consult s.r.o., V Lukách 446/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové

Na vědomí:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3, 77900 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 110 00 Praha 10